



Revista de Relaciones Internacionales,  
Estrategia y Seguridad

ISSN: 1909-3063

cinuv.relinternal@unimilitar.edu.co

Universidad Militar Nueva Granada  
Colombia

Grautoff, Manfred

De Clausewitz a La Guerra Asimétrica: Una Aproximación Empírica

Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad, vol. 2, núm. 1, enero-junio, 2007, pp.

131-144

Universidad Militar Nueva Granada

Bogotá, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92720107>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

**DE CLAUSEWITZ A LA GUERRA ASIMÉTRICA\*:  
UNA APROXIMACIÓN EMPÍRICA<sup>1</sup>**

Por: Manfred Grautoff<sup>2</sup>

*¿Vamos a poner fin a la raza humana o  
renunciará la Humanidad a la guerra?  
El temor de que, como Cartago tras  
la tercera guerra púnica,  
la Humanidad pudiera desapa-  
recer tras la  
tercera guerra mundial  
la cuarta será con hachas de piedra.  
Albert Einstein*

Recibido: 20 de mayo de 2007  
Aceptado: 12 de junio de 2007

**RESUMEN**

El objetivo del presente ensayo es mostrar como la evolución de la guerra traspasa varias etapas que van desde las guerras Napoleónicas hasta las formas de guerra asimétrica, la cual es un concepto que dispersa la forma

---

<sup>1</sup> El presente articulado fue una investigación en el marco de la Maestría En Defensa Y Seguridad Nacionales de la Escuela Superior de Guerra de las Fuerzas Militares de Colombia 2007.

<sup>2</sup> Economista Magíster Economía, Docente Investigador Relaciones Internacionales Universidad Militar Nueva Granada. m-grauto@uniandes.edu.co

El autor agradece los comentarios de la internacionalista Alejandra Ripoll en cuestiones teóricas sobre relaciones internacionales; y las acaloradas controversias con el profesor Rafat Ghotme con quien en el transcurso de un ciclo de paneles, se debatió profundamente el efecto del terrorismo, este documento es fruto esos debates.

en como se identifican los combatientes, y en donde la primera línea de lucha radica en la población civil.

La guerra de cuarta generación es la forma de combate que se impondrá durante el siglo XXI, y la legitimidad del estado para hacer la guerra como único agente queda en entredicho; para desarrollar los conceptos de la guerra asimétrica, se recurre a un soporte empírico sobre este tipo de conflicto.

En la primera parte, se expondrá el proceso de la guerra moderna, en la segunda se aborda el marco teórico desde la perspectiva de la relaciones internacionales, en la tercera parte mostrara como los principios trinitarios de Clausewitz no aplican para este tipo de conflictos, en la siguiente sección, se abordara el problema desde el orden jurídico internacional, y finalmente se plantea la evidencia empírica que demuestra que la democracia per-se no frena los conflictos, y que es mas golpeada por la guerra de cuarta generación.

**Palabras Claves:** Guerra Asimétrica, Terrorismo, Interdependencia, Legitimidad, Fuerza Irregular.

#### **ABSTRACT–**

The object of this essay is to show how in their evolution, wars passed through several stages which span from the Napoleonic to the asymmetric war forms; this is a type that diffuses the manner in which combatants identify themselves, and where the front line of the struggle rests with the civilian population.

The fourth generation war is the form of combat that will prevail in the XXI century and the legitimacy of the state to wage a war as the only agent would be questionable; in order to develop the concepts of asymmetric war, an empirical support on this type of conflict is resorted to.

In the first part, the process of the modern war will be discussed, in second part the theoretical frame from the perspective of international relations will be dealt with, in the third part it will be shown that the trinitary principles of Clausewitz do not apply to this type of conflicts, in the following section the problem will be approached from the international legal order, and finally, empirical evidence is presented to demonstrate that democracy in itself does not stop conflicts, and is hit hardest by fourth generation wars.

**Key words:** Asymmetric war, Terrorism, Interdependence, Legitimacy, Irregular Force.

## INTRODUCCIÓN

Los conflictos de las tres últimas décadas, se han caracterizado por la desigualdad de los oponentes, y la balanza de las victorias, se inclina a favor de los agentes con menor poder de combate regular; lo que indica que un mayor poder de fuego de las fuerzas militares de un estado, no determina que será el ganador de las contiendas; esta forma de combate que favorece al débil, se debe al avance de la tecnología, y al poder que poseen los medios de comunicación sobre la opinión pública.

La democracia no permite a una fuerza regular actuar de la misma forma que su adversario, el cual es irregular y no se somete al control político que exige la democracia; esto va en detrimento del estamento regular.

Las características de los conflictos contemporáneos no ha sido abordada por la academia, la literatura es escasa; y la pregunta que surge es ¿Se gana la denominada guerra asimétrica a través de medios irregulares sacrificando legitimidad?

El objetivo del presente artículo es hacer una descripción de la forma en que ha evolucionado la guerra desde la era napoleónica hasta la contemporánea, en donde el actor deja de ser otro estado, y se transforma en un agente etéreo e irregular.

Se conceptualizara desde las teorías de la guerra y caracterizaran casos de guerras regulares versus irregulares, finalmente, se presentan evidencia empírica que sustenta las afirmaciones que se emitirán en el presente escrito dejando generalizaciones que se aplican a los conflictos actuales lo cual se designara como los hechos estilizados de la guerra asimétrica.

## LA GUERRA ASIMÉTRICA

La guerra de cuarta generación denominada de tipo asimétrico<sup>3</sup>, para comprenderla se debe remitir al concepto de las guerras que la precedieron y en que consistieron. La primera fase de la guerra moderna comienza con la puesta en escena de las armas de fuego; su cenit se halla en las guerras napoleónicas.

Las guerras de segunda generación inician con la Revolución Industrial la inventiva humana va producir un salto tecnológico en el modo de hacer las operaciones militares en el campo de batalla, al proveer los medios para movilizar recursos humanos, bélicos y desatar gran

---

<sup>3</sup> El concepto de la guerras asimétricas y del uso estratégico de la asimetría, entendido en su forma más amplia como "el uso de algún tipo de diferencia para obtener una ventaja sobre el adversario" (Metz y Johnson, 2001)

poder de fuego. La búsqueda de enfrentamiento de fuerza regular contra una similar, es la característica fundamental de este tipo de guerra.

Las guerras de tercera generación, se caracterizan por ser de tipo móviles que implican el despliegue y velocidad de las tropas las que permiten neutralizar la fuerza del ejército adversario, el ejemplo típico son las maniobras que ejecuta el General Rommel<sup>4</sup>, en el norte de África la explotación de debilidades, para anular la capacidad operativa, y la no destrucción del contrario caracterizan este tipo de operaciones.

El desarrollo de vehículos blindados y la aviación como instrumento de guerra, desarrolló el concepto anteriormente expuesto. Si bien la estructura de mando central permaneció, la autonomía en las operaciones tácticas fue lo novedoso de las guerras de tercera generación, en las que impera el cumplimiento de objetivos.

La cuarta generación de la guerra moderna, se amplía de la esfera estrictamente militar al ámbito de la sociedad y a las confrontaciones, que no se dirimen en un teatro de operaciones clásico, donde la población civil es enemiga y elevada a la categoría de objetivo militar del adversario. Los objetivos del rival incluyen el aspecto cultural del enemigo y la capacidad de disuadir el apoyo de su población a favor de la guerra.

Lind<sup>5</sup> en un clásico artículo sobre guerras de cuarta generación deja claro que en los anteriores estadios de la guerra moderna no se disponía de la tecnología y mayor alcance de la que se dispone hoy, debido a la ampliación del mercado.

Además, esto implica que no sólo es el hecho de acceder a la tecnología, si no su forma de empleo que permite a los adversarios atacar, y producir un deterioro significativo, a la estructura de naturaleza civil.

En este sentido, el conflicto asimétrico es la esencia de escenarios donde, los agentes en inferioridad de condiciones explotan la asimetría a su favor, desplegando tácticas insurgentes, guerra irregular o actos terroristas, a lo cual se denomina conflicto de baja intensidad.

---

<sup>4</sup> Erwin Rommel (1891-1944), mariscal de campo alemán, En la ofensiva alemana al canal de la Mancha, de 1940, durante la II Guerra Mundial, Rommel dirigió la VII División Blindada de carros de combate (Panzer). Fue ascendido a comandante del Afrika Korps en el norte de África. Alcanzó una brillante hoja de servicios como estratega de la guerra en el desierto, cuando expulsó a los británicos de Tobruk (Libia) y les hizo retroceder hasta El-Alamein en Egipto, hacia el mes de junio de 1942; sus victorias le valieron el ascenso a mariscal de campo y le otorgaron el apodo de 'Zorro del Desierto'. **Young, Desmond: Rommel : El Zorro del Desierto Desmond Young ; traducción: Antonio Pérez. Bogotá Círculo de Lectores, 1979.**

<sup>5</sup> Lind, Nightingale, Schmitt, Sutton y Wilson, "The Changing Face of War: Into the Fourth Generation", *Marine Corps Gazette*, October 1989.

Dentro del concepto de asimetría explotar los medios de comunicación a favor es un factor para influir en la opinión pública<sup>6</sup>, tanto a nivel nacional como en el plano internacional, así la propaganda constituye un arma estratégica clave.

Las dos grandes características de las guerras asimétricas son:

Debilitar a un adversario superior en capacidad de fuego y respuesta en el flanco civil, mas no en el flanco militar de esta forma obtiene hacer irrelevante la potencia militar del adversario.

La segunda característica es aprovechar las libertades y el sistema democrático de las sociedades, desde la legitimidad deslegitimar su gobierno obligándolo a que su fuerza militar actué de forma irregular colocando a los ciudadanos en contra de su política.

Para ampliar este punto el escrito se remite a comienzos de la década de 1990, el optimismo por la caída de los regímenes totalitarios de la Europa del Este, y el triunfo de la economía de mercado, revitalizan la visión que los conflictos llegaran a su fin. Fukuyama (1990) en un artículo académico llega a la conclusión que la máxima expresión del pensamiento es el liberalismo político y económico.

Sobre una visión Hegeliana afirma que la historia de las ideologías ha culminado su largo trasegar que el esplendor del pensamiento reposa sobre el liberalismo, y que las demás formas de apreciar el mundo no tienen cabida. Einstein (1947) afirmó que la ideología es ficción argumentada bajo un manto de positivismo, el cual cae en falacias de composición.

Lejos de la verdad, está Fukuyama al afirmar que se ha llegado al fin de las ideologías, el nacionalismo y la religión que son referentes que causan conflictos.

Igualmente Waltz<sup>7</sup> afirma que el contexto actual los Estados son los que pueden influir en el plano de las relaciones internacionales, así como el hecho que son ellos el único actor válido en las confrontaciones bélicas.

Keohane<sup>8</sup> (1995), introduce el concepto de la interdependencia asimétrica y cómo el poder de actores fuera del ámbito estatal influye sobre el devenir internacional.

---

<sup>6</sup> Campos Roy, Agregado de "Opiniones privadas". Es la manifestación verbal de una posición ante algo o alguien. Requiere: Un objeto opinable, conocido y de interés. Personas que puedan opinar Existencia de posturas opuestas. Tiene dirección e intensidad. Es más cualitativa que cuantitativa pero los números la hacen atractiva, útil, comparable e interesante. Director Consulta Mitofsky. México 2007.

<sup>7</sup> WALT, M. "International Relations: One World, Many Theories", *Foreign Policy*, 110, 1998, pp. 29-46.

<sup>8</sup> KEOHANE, R. O. y MARTIN, L. "The Promise of International Institutions", *International Security*, 20 (1995), pp. 39-51.

Así el debate académico, sobre el comportamiento del sistema internacional camina sobre estas dos vertientes, pero es este punto donde las guerras asimétricas hacen aun más caótico el sistema, si bien la visión de Fukuyama auguraba que la implantación de la democracia traería paz, la evidencia empírica demuestra lo contrario.

La democracia ha permitido que los conflictos asimétricos se profundicen, según Doyle<sup>9</sup> los Estados democráticos disminuyen la posibilidad de conflictos, pero Waltz contrarreplica al afirmar que el estado natural de los Estados es la agresión, por que no existe un orden superior<sup>10</sup>, y el caos predomina en el contexto internacional.

La evidencia muestra cómo los conflictos interestatales se han reducido, pero los conflictos de baja intensidad han aumentado producto de la brecha que amplía la asimetría, y las agresiones no convencionales aumentan.

Van Creveld<sup>11</sup> (1991) formuló el concepto de la guerra asimétrica, e intenta desvirtuar la teoría de Clausewitz sobre el campo de acción de la guerra moderna, cuando los bandos en contienda presentan grandes diferencias.

Clausewitz definió la naturaleza de la guerra en función de tres rasgos: hostilidad del pueblo, incertidumbre del ejército y el objetivo del gobierno.

El conflicto de baja intensidad, fuera de una organización estatal, permite que el conflicto futuro se dirima con otros actores no estatales. Un caso palpable es la mara salvatruchas<sup>12</sup>, organizaciones de crimen transnacional producto de la guerra en Centroamérica, que ponen en jaque a los actores regulares.

---

<sup>9</sup> Doyle Michael W. *Way of War and Peace Realism, Liberalism and Socialism* W.W Norton Y Company New York/ London.

<sup>10</sup> La llamada supranacionalidad; comentario que nace del aporte a este documento de la internacionalista Alejandra Ripoll

<sup>11</sup> Martin van Creveld, *The Transformation of War*, The Free Press, Nueva York, 1991

<sup>12</sup> **De La Cuesta Colunga Antonio**, La Mara Salvatrucha, nacen en Los Ángeles (Estados Unidos) en las calles 13 y 18 como respuesta defensiva ante la sociedad anglosajona, blanca y protestante. Son parte del fenómeno de pandillas de diferentes etnias en esas mismas calles que nacieron en los 60s. Efectivamente, las maras se crean en El Salvador, Guatemala y Honduras y en menor medida en México con la repatriación de salvadoreños de pasaporte, pero que habían nacido y se habían criado en los EE.UU., principalmente de salvadoreños que emigraron durante la guerra civil de ese país, muchos de los cuales contaban con entrenamiento militar. De esa tras culturización arranca el fenómeno que hoy supone el mayor peligro para las democracias de dichos países. **Documento De Trabajo Numero 268, Propuesta Para El Diseño De Una Estrategia De Seguridad Nacional Mexicana, Fundación Rafael Preciado Hernández.**

El Carácter que rompe con las tesis de Clausewitz, es que el conflicto de cuarta generación no puede ser regulado convencionalmente.

Además Van Creveld afirma que los conflictos asimétricos requieren de un orden jurídico propio; por que lo que existe no se acopla a este tipo de conflagraciones. Sostiene, que para combatir en conflictos de baja intensidad, el Estado se verá obligado a circunvenir acuerdos que permitan emplear procedimientos similares que los irregulares. La no regulación del conflicto elimina la línea entre combatiente y población civil.

El derecho internacional hace diferencia, en las razones para librar una guerra. Esta distinción se originó en la edad media y las dos esferas del derecho se denominaron *jus ad bellum*, el derecho a hacer la guerra, y *jus in bello*, el derecho que rige la conducción de la guerra. Esta distinción es la que permite establecer el respeto por el derecho internacional humanitario.

A mayor desigualdad de las partes en contienda, la asimetría aumenta en cuanto a recurrir a medios no convencionales. Además si la situación jurídica es fuerte su legitimidad permite el empleo del uso de la fuerza.

Para emplear su potencia de fuego se requiere la legitimidad para determinar si es lícito el recurso de su aparato militar. Sin embargo, en los conflictos de baja intensidad, el Estado deslegitima el uso de la fuerza a los grupos disidentes porque desde la óptica estatal sólo la estructura del Estado tiene el monopolio de la fuerza y del uso de la misma.

## CONCLUSIÓN

La sociedad civil se encuentra en un riesgo a nivel global, debido a que las guerras de cuarta generación no trazan una línea clara entre combatiente regular y población civil.

La no distinción entre grupos de liberación nacional y terrorismo es una de las principales dificultades de este tipo de confrontación, como se ha afirmado a través del presente escrito el terrorismo es uno de los principales componentes de las guerras de cuarta generación. Así, un atentado terrorista puede suceder en cualquier parte del planeta.

El modo de operaciones en la guerra de guerrillas donde se tiene claro el objetivo, pero difuminado sus acciones tácticas, dificulta que la fuerza convencional pueda neutralizar la fuerza irregular. Aún en los casos, en que las entidades nacionales tengan la tecnología puede su potencia de fuego ser menguada.



Debido a lo anterior, se crea un círculo de Terror-Terrorismo y una respuesta estatal-terror<sup>13</sup>, por querer neutralizar la acción bélica irregular, en ese sentido se deslegitima la acción del Estado y no hay distinción entre el accionar no convencional del irregular y la ofensiva irregular de la fuerza regular.

Este tipo de conflicto moderno, se caracteriza por ser desterritorializado y descentralizado, con lo cual el alcance de los Estados se ve limitado. En ese sentido, la cooperación interestatal es fundamental para enfrentarlos, pero los grupos irregulares se amparan en la legislación para protegerse del accionar estatal y como la dependencia entre naciones también es asimétrica se dificulta la cooperación en búsqueda de proscritos, para combatirlos eficazmente.

La democracia no es garantía que los conflictos se van a detener, si dos Estados entran en pugna por recursos de poder y económicos, el uso del aparato militar entraría en acción, amen de las ideologías. Los conflictos asimétricos afectan más a las democracias, lo que se puede demostrar a través de un modelo cuantitativo. (ver anexo). La soberanía también, es socavada por este tipo de guerras asimétricas, en éstas el conflicto es de varios tipos: étnico, religioso o cultural que permiten el apoyo de redes terroristas locales a grupos terroristas nacionales e internacionales.

Finalmente, la evidencia empírica sugiere que la relación entre terrorismo y economía se hace más fuerte en la medida en que el país tiene un ingreso elevado y es democrático, teniendo en cuenta los hechos estilizados que se comprueban con un modelo cuantitativo.

Hechos estilizados:

1. Menor tasa de crecimiento incrementa la probabilidad de terrorismo
2. Mayor ingreso incrementa la probabilidad de terrorismo porque los disidentes están dispuestos a sacrificar más de su ingreso si saben que pueden acceder a unos recursos significativamente superiores.
3. Los medios periodísticos tienen mayor libertad en democracias. Un grupo terrorista sabe que su mensaje va a llegar efectivamente al gobierno. En una democracia, el gobierno siente más presión ante los ataques terroristas.
4. Los disidentes valoran más el poder de decisión de las reglas que la economía si los países son ricos

## ANEXO

En el presente anexo se presentan los hechos estilizados de un modelo, L matriz de Markov dinámica mediante el método de máxima verosimilitud.

Por ser un artículo dirigido a público formado en relaciones internacionales, el desarrollo y demostración del modelo se omite, en un próximo artículo se elaborara el mismo para América Latina y Colombia.

Los ataques terroristas se ven intensificados en periodos recesivos de la economía.

Entre 1968-83 hubo un promedio de 27 ataques terroristas por año.

Entre 1983-91 el promedio bajó a tan solo 6 por año. Esto representa una disminución del 90% en las actividades terroristas.

El primer periodo tiene mayores y más profundas contracciones económicas que el segundo periodo, lo cual ayudaría a explicar este fenómeno

Grafica 1: Ataques Terroristas EE.UU. 1968-1975

| <i>Numero De Ataques</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Nombre De La Organización</i>     |
|--------------------------|-------------------|--------------------------------------|
| 42                       | 17,57             | Desconocido                          |
| 29                       | 12,13             | Frente Armado de Liberacion Nacional |
| 23                       | 9,62              | EL Poder Cubano                      |
| 22                       | 9,21              | Defensa de la Liga Judia             |
| 17                       | 7,11              | MIRA                                 |
| 10                       | 4,18              | Gobierno Secreto Cubano              |
| 9                        | 3,77              | Comandos De accion Cubana            |
| 8                        | 3,35              | Cubanos Anticastristas               |
| 7                        | 2,93              | Indeterminado                        |
| 7                        | 2,93              | El Condor                            |

Fuente: S. Blomberg Brock, Hess Gregory D., Weerapana Akila; Terrorism From Within: An Economic Model of Terrorism, working papers in economics, Claremont Colleges, First Version: May 2002 This Version: August 2002

<sup>13</sup> Conceptos expresados por el profesor Rafat Ghotme durante la ponencia Nuevos Poderes Universidad Militar Nueva Granada

Grafica 2: Ataques Terroristas EE.UU. 1976-1983

| <i>Numero De Ataques</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Nombre De La Organización</i>          |
|--------------------------|-------------------|---|
| 79                       | 23,12             | Desconocido                               |
| 60                       | 16,71             | Frente Armado de Liberacion Nacional      |
| 31                       | 8,64              | Omega 7                                   |
| 30                       | 8,36              | No Determinado                            |
| 18                       | 5,01              | Defensa de la Liga Judia                  |
| 14                       | 3,9               | Grupos no Determinados de Puerto Rico     |
| 8                        | 2,23              | Serbo Croatas Indeterminados              |
| 8                        | 2,23              | Comando de Justicia del Genocidio Armenio |
| 6                        | 1,67              | Resistencia Judia Armada                  |
| 5                        | 1,39              | Comandos Pedro Ruiz Botero                |

Fuente: Fuente: S. Blomberg Brock, Hess Gregory D., Weerapana Akila; Terrorism From Within: An Economic Model of Terrorism, working papers in economics, Claremont Colleges, First Version: May 2002 This Version: August 2002

Grafica 3: Ataques Terroristas Francia. 1968-1975

| <i>Numero De Ataques</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Nombre De La Organización</i>         |
|--------------------------|-------------------|--|
| 37                       | 35,24             | Desconocido                              |
| 7                        | 6,67              | Fente Popúlar de liberacion de palestina |
| 4                        | 3,81              | Comité de Coordinacion                   |
| 4                        | 3,81              | Comando Puig Antich Ulrike Meinhof       |
| 3                        | 2,86              | Grupo No Involucrado                     |
| 3                        | 2,86              | Estudiantes Franceses                    |
| 3                        | 2,86              | Grupo Charles Martel                     |
| 3                        | 2,86              | Grupo de Accion Juvenil                  |
| 3                        | 2,86              | Accion Revolucionaria Internacional      |
| 3                        | 2,86              | Wrath Of God                             |

Fuente: Fuente: S. Blomberg Brock, Hess Gregory D., Weerapana Akila; Terrorism From Within: An Economic Model of Terrorism, working papers in economics, Claremont Colleges, First Version: May 2002 This Version: August 2002

Grafica 4: Ataques Terroristas Francia. 1976-1983

| <i>Numero De Ataques</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Nombre De La Organización</i>          |
|--------------------------|-------------------|---|
| 73                       | 25,61             | Desconocido                               |
| 31                       | 10,88             | Fente Nacional de Liberacion Corsican     |
| 12                       | 4,21              | Grupo Paris Bakunin                       |
| 12                       | 4,21              | Ejercito Secreto de Liberacion de Armenia |
| 9                        | 3,16              | Grupo Orly                                |
| 7                        | 2,46              | Accion Directa                            |
| 7                        | 2,46              | Nacionalistas Armenios                    |
| 6                        | 2,11              | Organización 3 de Octubre                 |
| 5                        | 1,75              | Nacionalistas Ucrainianos                 |
| 5                        | 1,75              | Fraccion Revolucionaria Armada De Libano  |

Fuente: Fuente: S. Blomberg Brock, Hess Gregory D., Weerapana Akila; Terrorism From Within: An Economic Model of Terrorism, working papers in economics, Claremont Colleges, First Version: May 2002 This Version: August 2002

Grafica 5: Ataques Terroristas Francia. 1984-1991

| <i>Numero De Ataques</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Nombre De La Organización</i>             |
|--------------------------|-------------------|--|
| 46                       | 26,74             | Desconocido                                  |
| 27                       | 15,7              | Fente Nacional de Liberacion Corsican        |
| 12                       | 6,98              | Comité de Solidaridad con prisioneros Arabes |
| 7                        | 4,07              | Grupo Antiterrorista de Liberacion           |
| 7                        | 4,07              | ETA  |
| 7                        | 2,33              | Jihad Islamica                               |
| 4                        | 2,33              | Indeterminado                                |
| 4                        | 2,33              | Accion Directa                               |
| 4                        | 2,33              | Ejercito Secreto de Liberacion de Armenia    |
| 4                        | 2,33              | Frente de Resistencia Islamica               |

Fuente: Fuente: S. Blomberg Brock, Hess Gregory D., Weerapana Akila; Terrorism From Within: An Economic Model of Terrorism, working papers in economics, Claremont Colleges, First Version: May 2002 This Version: August 2002

En las democracias los ataques terroristas son mas probables, persistentes y durables

La probabilidad condicional de un ataque terrorista es significativamente superior cuando una recesión ha ocurrido en países ricos.

Las democracias tienen recesiones más persistentes cuando hay un ataque terrorista y más terrorismo en épocas de recesión

En democracias relativamente ricas los periodos de paz son más propensos a volverse periodos de terrorismo si la economía entra en una contracción

En democracias relativamente ricas los periodos de terrorismo tienden a ser más persistentes si la economía está en recesión

## **BIBLIOGRAFÍA**

ANCKER, CLINTON, Cnl; BURKE, MICHAEL, Tcnl; La doctrina de la guerra asimétrica; Military Review; Enero –Febrero 2004

RUSSELL, BERTRAND, La guerra nuclear ante el sentido común; traducción del inglés por Amando Lázaro Ros. 2a. ed.

BLOMBERG BROCK, HESS GREGORY D., WEERAPANA AKILA; Terrorism From Within: An Economic Model of Terrorism, working papers in economics, Claremont Colleges, First Version: May 2002 This Version: August 2002

BLOMBERG, S.B., AND HESS, G.D., 2002. The Temporal Links Between Conflict and Economic Activity. Journal of Conflict Resolution 46, 74-90.

BLOMBERG, S.B., HESS, G.D., AND THACKER, S., 2002. Is There a Conflict-Poverty Trap?, mimeo.

BOLÍVAR OCAMPO, ALBERTO; La era de los conflictos asimétricos; Military Review; Enero - Febrero 2002

CLAUSEWITZ, KARL VON, De la guerra; traducción de R. W. de Setaro. 2. ed. Barcelona 1976.

DOCUMENTO DE TRABAJO NUMERO 268, Propuesta Para El Diseño De Una Estrategia De Seguridad Nacional Mexicana, Fundación Rafael Preciado Hernández.

DOYLE MICHAEL W. *Way of War and Peace Realism, Liberalism and Socialism* W.W Norton Y Company New York/London.

EINSTEIN, ALBERT, *Mi visión del mundo*; traducción de Sara Gallardo y Marianne Bübeck. : Tusquets Editores, Barcelona 4a. 2002.

IKE SKELTON, *Congresista; Lecciones para conflictos asimétricos*; *Military Review*; Marzo - Abril 2002

FUKUYAMA FRANCIS, *El Fin De La Historia Y El Último Hombre* Buenos AIRES Ed Planeta 1992

GHOTME RAFAT; *Nuevos Poderes: Terrorismo Estados Parias y Eje del Mal*; Ponencia Universidad Militar Nueva Granada Marzo 2007; Mimeo

KEOHANE, R. y NYE, J. (eds.) *Trasnational Relations and World Politics*. Cambridge: Harvard University Press, 1972 [publicado anteriormente como número extraordinario de la revista *International Organization*, 25, 1971].

KEOHANE, R. y NYE, J. *Power and Interdependence. World Politics in Transition*, Boston: Little Brown, 1977.

KEOHANE, R. O. y MARTIN, L. "The Promise of International Institutions", *International Security*, 20 (1995), pp. 39-51.

LIND, NIGHTINGALE, SCHMITT, SUTTON Y WILSON, "The Changing Face of War: Into the Fourth Generation", *Marine Corps Gazette*, October 1989.

MICKOLUS, E., SANDLER, T., MURDOCK, J., AND FLEMMING, P., 1993. *International Terrorism: Attributes of Terrorist Events (ITERATE)*. Vinyard Software, Dunn Loring, VA.

NIGHTENDALE, KEITH; *Campo de combate de cuarta generación: otro punto de vista*; *Marine Corps Gazette*, Diciembre 1994.

PETER PARET, "Clausewitz," E. M. Earle, editor, *Makers of Modern Strategy* (Princeton: Princeton University Press, 1943), pp. 199- 225

MARTIN VAN CREVELD, *The Transformation of War*, The Free Press, Nueva York, 1991

MELISSA APPEGATE. *Preparing for Asymmetry: As Seen Through the Lens of Joint Vision 2020*. Strategic Studies Institute, U.S. Army War College. September 2001.

STEVEN METZ Y DOUGLAS V. JOHNSON. *Asymmetry and U.S. Military Strategy: Definition, Background, and Strategic Concepts*. Strategic Studies Institute, U.S. Army War College. January 2001.

ROY CAMPOS; Director de la firma de consultoría Mitofsky México; Presentación realizada en el seminario de marketing político, "Camino a la Victoria"; Bogota noviembre de 2005.

YOUNG, DESMOND: ROMMEL, El Zorro del Desierto Desmond Young; traducción: Antonio Pérez. Bogotá Círculo de Lectores, 1979

WALTZ, K. "Reflections on Theory of International Politics: A Response to My Critics". En KEOHANE, R. (ed.), 1986, pp. 322-345.

WALTZ, K. "The Myth of National Interdependence". En MAGHROORI Y RAMBERG (eds.), 1982, pp. 81-96.

WALT, M. "International Relations: One World, Many Theories", *Foreign Policy*, 110, 1998, pp. 29-46.